

# La Charente, d'Ambernac à Civray

Journal de route. — Descente en canoë canadien faite par Guy Gauthier et André Hélie, du 18 au 21 juillet 1923.

Mars 1923. — Nous n'avons pas encore mis à exécution notre projet de 1911, de descendre la Charente de Jures à Civray ; la guerre et beaucoup d'autres raisons nous ont obligés à le repousser d'année en année.

Le Touring Club de France nous demandait aujourd'hui de résumer les notes de notre voyage de 1909, pour publier un fascicule sur la Charente dans sa collection des "Guides du Canoëiste sur les rivieres de France" ; nous jugeons préférable de lui fournir un travail plus complet et, dans cette intention, décidons de descendre en canoë canadien, pendant l'été, la partie du cours préjudicié navigable que nous ne connaissons pas encore.

Le voyage présente des complications sur lesquelles nous n'avions pas à compter en 1909.

Le transport du bateau d'abord : Jures n'est pas sur une ligne de chemin de fer, — ligne principale tout au moins ; — la station la plus rapprochée est à 9 km., à Roumazières-Loubert (ligne d'Angoulême à Limoges).

Ensuite, l'organisation des étapes et le choix des gîtes pour avance, dans une région où les villages à proximité de la rivière sont rares, loin des ceux des autres et où les auberges sont certainement moins nombreuses qu'avant la guerre. Nous voulons bien songé à camper, mais le poids du matériel à transporter nous effraie, car nous risquons de trouver des eaux peu profondes et avons avantage à alléger notre bateau le

plus possible.

Enfin, nous ne disposons que de très peu de temps, condition déplorable pour un voyage qui comporte de l'inspiration.

Tout bien étudié, nous adoptons un plan qui nous paraît praticable puisque, non seulement nous habitons la région, mais aussi que nous pourrons disposer de deux automobiles et qu'en ami complaisant<sup>10</sup> voudra bien se charger d'en conduire une, tout en se contentant de rester à terre pour goûter les douceurs de la pêche à la ligne, pendant que nous poursuivrons notre promenade sur l'eau. Le plan serait d'une exécution moins facile pour le touriste qui viendrait de loin.

Une automobile transportera le canoë et restera garée à Cézay pendant le voyage; l'autre, conduite par l'heureux pêcheur, portera les bagages et assurera notre confortablement pendant la descente.

"Fille de l'air" ne sera plus de la partie; délestée en 1919 de tous ses ornements et accessoires, elle est transformée en camionnette et se contente maintenant de transporter, tous les jours, des pommes de terre à Cognac. Grandeur et décadence!

Nous ne logerons pas dans les auberges de villages. La voiture nous permettra d'aller couché à Roumazières ou à Lombez, quand nous serons dans la région Luris-Ambernaud, puis à Cézay, pendant l'autre partie du trajet. hotel bataille se trouvera, ainsi, très peu chargé.

Partant de Luris, nous pourrons, peut-être, atteindre Chatain ou Asnois à la fin de la première journée et arriver à Cézay le lendemain.

Nous choisirons un canoë du genre canadien de fabrication régionale, robuste et peu élégant, muni d'une forte quille et de deux quilles d'échouage: son poids rendra les portages plus fatigants mais sa solidité présente de sérieux avantages.

(1) M. H. Brison, de Jarnac.

Samedi 18 juillet 1923. — Depuis le lognac pour temps maigreux.  
Les deux voitures font route ensemble pour Tursac. La 10 Unie  
torpedo 4 places est chargée des bagages ; la 10 Renault canotée  
à deux places transporte le canoë, qui soigneusement arrimé  
"tient bien la route".

In traversant la Charente, à Pont Siganlant, puis de Pommariens,  
avant de tourner vers Tursac, nous constatons le manque d'eau  
déjà noté en 1911. Nous nous y attendions, mais les riverains,  
nous prudemment, heureusement à temps, que ces eaux courtes  
existent, cette année, depuis Tursac. L'enchaînement rapide des  
cours en aval, nous démontre qu'il ne faut plus songer à  
mettre à l'eau dans cette région.

On nous dit bien que nous traverserons probablement de  
l'eau à Loubert ou à Chantegiac, ou même plus bas, mais  
nous savons, d'après notre expérience de 1909, ce que valent  
les renseignements pris sur place, car les meuniers ne  
connaissent presque jamais les biefs qui n'intéressent pas  
leurs moulins et, bien souvent, les riverains n'ont jamais  
vu la rivière en dehors de la région où ils habitent.

Notre caravane reprend donc sa route. Nous allons  
vérifier nous mêmes, de pont en pont, l'état de la rivière,  
à Loubert d'abord puis à Chantegiac et, enfin, à Ambérac  
où les eaux semblent moins courtes : jusqu'à là, il n'y a  
guère de navigation possible.

La situation n'est pas brillante ! Nous n'avons de  
chances d'avancer qu'à la condition de profiter du moment  
où chaque moulin aura obtenu assez d'eau pour tourner.  
Cette tactique nous fait courir le risque d'être immobilisés,  
bien souvent, car nous n'obtiendrons jamais en temps ordinaire  
les précisions qui nous sont nécessaires sur les heures de  
marche et nous n'en aurons plus du tout quand nous

tombées sur les moulins hors d'usage : ces derniers sont, paraît-il, en majorité.

Après avoir apprécié le faible tirant d'eau du canoë, le meunier du Grand moulin, près d'Ambérac, croit, cependant que nous pourrons naviguer sans de telles grosses difficultés. Si, au départ d'Ambérac, nous ne flottons pas d'une façon continue, nous n'avons guère à craindre que des trainages occasionnels d'une cinquantaine de mètres au plus ; après Chatain, 18 Kms enaval, la rivière sera certainement navigable. Renseignements sans garantie, bien entendu !

Cette opinion servant tout à fait nos désseins, nous décidons, en déjeunant à l'Hôtel Bonchon, à Ambérac, pendant la pluie qui accompagne invariablement le premier jour de nos promenades sur la Charente, de partir d'Ambérac Dimanche matin.

Le canoë est mis à l'eau près du pont, descendue au Grand moulin et, après un premier portage, amarré pour la nuit en aval du réservoir. La voiture est garée à Cioray.

Pendant cette première journée, nous avons fait exactement 600 m. L'échappé que nous avions pris était de 23 Kms environ.

Concher à Confolens, Hôtel de la brienne ; confort très suffisant et plus que normal pour une sous-Préfecture de 2.500 habitants. Bonne cuisine & bon accueil.

Dimanche 19 Août 1923. — Beau temps, un peu nuageux.

À Confolens comme presque partout, les boulangeries sont fermées le Dimanche, mais grâce à l'amabilité de notre hôte, nous complétons notre travaillement d'une façon satisfaisante.

- 5 -

Si nous avons été bien renseignés, nous devons atteindre le pont de Benest de bonne heure dans la matinée. La voiture nous y apportera le déjeuner ; c'est une étape de 12 Kms. Nous prendrons là des dispositions pour l'après-midi.

Départ d'Ambervac (Grand Moulin) à 9 h. Les eaux sont courtes, mais nous flottons. Il faut, malgré tout, souvent descendre dans l'eau, pour passer les rangées transversales de pieux placés par les riverains qui vont garder leur bétail sur l'autre rive.

Au M<sup>e</sup> de Mansignac, pénible et très long portage.

De Mansignac au M<sup>e</sup> de Basse Lande, moins d'eau encore : le trajet n'est qu'un interminable traînage sur pieux dures.

De Basse Lande à Allone, en passant par le barrage de l'ancien M<sup>e</sup> de Ribourjon, pas d'ennuis appréciables : le lit est plus profond. En approchant d'Allone, des pêcheurs au filet nous affirment que nous aurons, maintenant, de l'eau d'une façon continue, mais un pêcher à la ligne qui vient de suivre les rives immédiatement en aval, nous annonce le contraire. Encore des pêcheurs qui n'étaient jamais sortis de leur bief !

En effet, après les M<sup>e</sup> d'Allone et de la Roche jusqu'à Rioumont, nous traînons presque constamment en eau très courtes.

À Rioumont, bûchage complet : pendant plus de 50 m<sup>m</sup>, un filet d'eau à peine perceptible filtre entre les pieux. Nous avons plus de deux heures de retard sur nos prévisions : un très pénible portage d'une centaine de mètres devant nous et notre déjeuner qui nous attend au pont de Benest, à 5 Kms. Nous sommes très fatigués pour tenter immédiatement ce portage et préférions aller

chercher la voiture et le repas ; c'est une promenade au grand soleil qui ne figurait pas au programme, mais qui nous permet de nous faire une idée de la rivière jusqu'à Benest.

Dans l'après midi, malgré des portages difficiles et des bains forcés au M<sup>me</sup> du Cailler et au Grand moulin, nous boirons de l'eau jusque au M<sup>me</sup> de Guittard, puis de Benest.

Nous arrivons donc au pont de Benest à la fin de la journée au lieu de l'avoir atteint dans la matinée. C'est un échappé de 12 kms seulement ; nous pensions bien en faire au moins 18 à 20.

Hôte auvéri à Pioray vendredi soir et très imprégnation. Bateau amarré en aval du M<sup>me</sup> de Guittard. Couche à Pioray.

Lundi 20. Août 1923. — Très beau temps.

Si, comme le croyait le meunier du Grand moulin d'Ambernac, la rivière devient vraiment navigable après Chatain, nous sommes bientôt au bout de nos peines et pourrons, peut-être, atteindre Pioray, 28 kms enaval devant la nuit.

Pour écrire, aujourd'hui, date sur papier désagréable, la voiture nous rencontrera, d'abord au pont de Chatain et ensuite, chaque fois qu'une route coupe la rivière.

Coups assez profonds du M<sup>me</sup> de Guittard au M<sup>me</sup> de Loubressac, en passant par celui de l'Ane vert ; fréquents manques d'eau, ensuite, jusqu'au pont de Chatain où nous déjeunons. Pont très pittoresque et très élevé, à qui n'a pas empêcli qu'il soit presque submergé par la crue de l'hiver dernier ; aujourd'hui, on pourrait, à la rigueur, le passer d'un pont.

- 1 -

Navigation un peu moins périlleuse jusqu'au M<sup>ui</sup> des Mellles et à l'emplacement de celui de la Vergne ; ce dernier est marqué à l'orb sur les cartes : il n'en reste plus de traces.

Prusquement, au pied du Château de Beauregard, la rivière devient large, profonde et beaucoup moins sinuose : il semble qu'on ait, enfin, atteint le cours vraiment navigable.

De la M<sup>ui</sup> de l'Assière, nouveau manque d'eau, le plus sérieux de tous ceux que nous ayons rencontrés : un gué, plutôt un chemin en ce moment, traverse un terrain lisse, parsemé de flaques d'eau stagnante et de broussailles où l'on devine à peine quelques minces filets d'eau. Sauf les apparences, cet état de choses doit presque toujours perdurer. Ce n'est que 70 m plus bas que reparaît la rivière serpentant, très étroite, entre des rives élevées, principalement à gauche où les coteaux escarpés viennent presque toucher la rive ; la végétation aquatique est épaisse et ne laisse souvent qu'un passage difficile tout au long du bord ; nous nous glissons constamment sous les branches.

Malgré l'abondance exagérée des herbes, la situation s'améliore après les M<sup>uis</sup> de la Perade et de Jonet.

La nuit nous arrêtons au M<sup>ui</sup> de Rochemauz, 10 Kms en amont de Cironay, à la fin d'une étape de 18 Kms.

Mardi 21 Août 1923. — Très beau temps.

La pert des eaux courtes immédiatement au dessous de tous les diversoirs, la navigation, malgré les herbes, est devenue agréable et normale jusqu'au M<sup>ui</sup> de Roche.

Dans beaucoup d'endroits, de ce dernier moment à Cironay, le cours est presque à sec. Nous l'avions, d'ailleurs, déjà constaté en 1909.

Anis à Cironay à 10 h. ouee en rebond d'un jour et demi par nos prévisions trop optimistes.